Дело № 1-99-20/2024

**УИД 91MS0099-01-2024-002194-68**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

г. Ялта 13 ноября 2024 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым О.В. Переверзева,

при секретаре Дорошенко О.С.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора города Ялты Гравшенковой А.Р.,

 обвиняемого Волошина А.В.,

 защитника-адвоката Чернышова Н.А.,

потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»

рассмотрев в предварительном слушании материалы уголовного дела в отношении: **Волошина Александра Васильевича,** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Волошин Александр Васильевич обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

Так, Волошин А.А. 01.07.2024, примерно в 19 часов 40 минут, находясь на втором этаже строительного объекта «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, имея умысел, направленный на причинение телесных повреждений любой степени тяжести «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, умышленно нанес «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»не менее трех ударов кулаками обеих рук в область лица слева, от чего последний потерял равновесие и упал на пол. В результате противоправных действий Волошина А.В., согласно заключению судебно-медицинской экспертизы №441 от 04.07.2024 (оформленной 02.08.2024), у «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»имелись следующие телесные повреждения: закрытый перелом левой скуловой кости, перелом костей носа, подтвержденный рентгенологическим методом исследования, ссадины левой скуловой области, носа с распространением на левую щеку, кровоподтек век левого глаза, кровоизлияние в белочную оболочку левого глаза, ссадины груди, левого запястья, правого локтевого сустава (2), левой лобно-височной области, ушибленная рана верхней губы. Телесные повреждения в виде закрытого перелома левой скуловой кости, ссадин левой скуловой области, кровоподтека век левого глаза, кровоизлияния в белочную оболочку левого глаза влекут за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше 3-х недель (более 21-го дня) и, согласно п. 7.1 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 № 194 (н) «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека», расцениваются как повреждения, причинившие средней тяжести вред здоровью человека.

В судебном заседании потерпевший «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»добровольно и осознанно в письменном виде и устно заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Волошина А.А., пояснив, что они с обвиняемым добровольно примирились, Волошин А.А. полностью загладил причиненный ему вред, поэтому просил уголовное дело в отношении Волошина А.А. прекратить за его примирением с обвиняемым.

Волошин А.А. виновность свою в совершении вышеуказанного преступления признал полностью и заявил о том, что он с потерпевшим примирился, добровольно полностью загладил причиненный потерпевшему вред, поэтому просил дело прекратить за примирением с потерпевшим, приобщив соответствующее заявление.

Защитник ходатайство потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»и заявление Волошина А.А. о прекращении уголовного дела за примирением с потерпевшим, поддержал.

Прокурор, заявив об обоснованности ходатайства потерпевшего, просил его удовлетворить и производство по делу прекратить в связи с примирением потерпевшего с Волошиным А.А. и полном возмещении причиненного потерпевшему вреда в соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ.

 Рассмотрев ходатайство потерпевшего, заслушав обвиняемого, защитника, прокурора и, исследовав в совещательной комнате материалы уголовного дела, суд пришел к следующему.

В соответствии с требованиями ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию как примирение сторон, необходима совокупность следующих условий: лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести, лицо совершило преступление впервые, лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим, лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшим имеются.

Волошин А.А. впервые привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления небольшой тяжести, вину свою в совершении преступления, указанного в обвинительном акте, полностью признал, в содеянном раскаялся, согласен со всем, указанным в обвинительном акте, вред потерпевшему полностью загладил.

Потерпевший «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»добровольно заявил ходатайство о прекращении дела за примирением с обвиняемым, согласился с прекращением дела в соответствии со ст. 25 УПК РФ, каких-либо претензий к обвиняемому не имеет.

Вытекающее из взаимосвязанных положений ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ полномочие суда прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон направлено на достижение конституционно значимых целей дифференциации уголовной ответственности и наказания.

При этом, суд, как орган правосудия, призван обеспечивать соблюдение требований, необходимых для вынесения правосудного решения, то есть обоснованного и справедливого решения по делу.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание мнение сторон, конкретные обстоятельства дела, суд находит ходатайство потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»о прекращении дела за их примирением с обвиняемым Волошиным А.А. обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Поэтому суд считает возможным уголовное дело в отношении Волошина А.А., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, прекратить за их примирением с потерпевшим по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ.

Меру процессуального принуждения, избранную в отношении Волошина А.А., в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, а по вступлении - отменить.

Вопрос о вещественных доказательствах следует разрешить в порядке ст.ст. 81-82 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 25, ст. 239 УПК РФ, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Ходатайство потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»– удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Волошина Александра Васильевича,обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, по основанию, предусмотренному ст.25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения, избранную в отношении Волошина А.А., в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, а по вступлении - отменить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.В. Переверзева