Дело № 1-99-22/2024

**УИД 91MS0099-01-2024-002196-62**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

г. Ялта 13 ноября 2024 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым О.В. Переверзева,

при секретаре Дорошенко О.С.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора города Ялты Гравшенковой А.Р.,

обвиняемого Редько С.С.,

 защитника-адвоката Суворова Н.Е. (назначение),

потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»

рассмотрев в предварительном слушании материалы уголовного дела в отношении: Редько Сергея Сергеевича**,** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Редько Сергей Сергеевич обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предмета, используемого в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

Так, Редько С.С. 14.09.2024, примерно в 17 часов 15 минут, находясь во дворе жилого дома № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», в ходе словесного конфликта с «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»возникшем на почве личных неприязненных отношений, имея умысел, направленный на причинение телесных повреждений любой степени тяжести «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»действуя умышленно, осознавая общественную опасность своих преступных действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, держа в правой руке деревянную палку и применив её в качестве предмета, используемого в качестве оружия, нанес «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»два удара данной деревянной палкой в область головы слева, так же один удар в область ключицы слева. В результате преступных действий Редько С.С. потерпевшему «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» причинены следующие телесные повреждения: одна ушибленная рана теменной области головы слева, одна ушибленная рана теменно-височной области головы слева, потребовавшие их ушивания; ссадина в проекции тела левой ключицы. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 703 от 24.09.2024 ушибленная рана теменной области головы слева, ушибленная рана теменно-височной области головы слева, потребовавшие их ушивания, влекут за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до 3 (трех) недель, до 21 (двадцати одного) дня включительно и, согласно п.8.1 приложения «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» к приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 г. № 194 (н), расцениваются как повреждения, причинившие легкий вред здоровью человека.

В судебном заседании потерпевший «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»добровольно и осознанно в письменном виде и устно заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Редько С.С., пояснив, что они с обвиняемым добровольно примирились, Редько С.С. полностью загладил причиненный ему вред, поэтому просил уголовное дело в отношении Редько С.С. прекратить за его примирением с обвиняемым.

Редько С.С. виновность свою в совершении вышеуказанного преступления признал полностью и заявил о том, что он с потерпевшим примирился, добровольно полностью загладил причиненный потерпевшему вред, поэтому просил дело прекратить за примирением с потерпевшим, приобщив соответствующее заявление.

Защитник ходатайство потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»и заявление Редько С.С. о прекращении уголовного дела за примирением с потерпевшим, поддержал.

Прокурор, заявив об обоснованности ходатайства потерпевшего, просил его удовлетворить и производство по делу прекратить в связи с примирением потерпевшего с Редько С.С. и полном возмещении причиненного потерпевшему вреда в соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ.

 Рассмотрев ходатайство потерпевшего, заслушав обвиняемого, защитника, прокурора и, исследовав в совещательной комнате материалы уголовного дела, суд пришел к следующему.

В соответствии с требованиями ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ, суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный тому вред.

Таким образом, для принятия решения о прекращении уголовного дела по такому основанию как примирение сторон необходима совокупность следующих условий: лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести, лицо совершило преступление впервые, лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, примирилось с потерпевшим, лицо, обвиняемое или подозреваемое в совершении преступления, загладило причиненный потерпевшему вред.

Как видно из материалов настоящего уголовного дела, все необходимые предусмотренные законом условия прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшим имеются.

Редько С.С. впервые привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления небольшой тяжести, вину свою в совершении преступления, указанного в обвинительном акте, полностью признал, в содеянном раскаялся, согласен со всем, указанным в обвинительном акте, вред потерпевшему полностью загладил.

Потерпевший «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»добровольно заявил ходатайство о прекращении дела за примирением с обвиняемым, согласился с прекращением дела в соответствии со ст. 25 УПК РФ, каких-либо претензий к обвиняемому не имеет.

Вытекающее из взаимосвязанных положений ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ полномочие суда прекратить уголовное дело в связи с примирением сторон направлено на достижение конституционно значимых целей дифференциации уголовной ответственности и наказания.

При этом, суд, как орган правосудия, призван обеспечивать соблюдение требований, необходимых для вынесения правосудного решения, то есть обоснованного и справедливого решения по делу.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание мнение сторон, конкретные обстоятельства дела, суд находит ходатайство потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»о прекращении дела за их примирением с обвиняемым Редько С.С. обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Поэтому суд считает возможным уголовное дело в отношении Редько С.С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, прекратить за их примирением с потерпевшим по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ.

Меру процессуального принуждения, избранную в отношении Редько С.С., в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, а по вступлении - отменить.

Вопрос о вещественных доказательствах следует разрешить в порядке ст.ст. 81-82 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 25, ст. 239 УПК РФ, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Ходатайство потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»– удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Редько Сергея Сергеевича**,** обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, по основанию, предусмотренному ст.25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения, избранную в отношении Редько С.С., в виде обязательства о явке до вступления постановления в законную силу оставить без изменения, а по вступлении - отменить.

Процессуальные издержки в виде расходов по оплате труда адвоката по защите подсудимого возместить за счет средств федерального бюджета, вопрос о размере которых разрешить отдельным постановлением при наличии соответствующего заявления.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.В. Переверзева