Дело № 1-99-27/2018

**ПРИГОВОР**

**именем Российской Федерации**

г. Ялта 24 декабря 2018 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым О.В. Переверзева,

при секретаре – Т.С. Васильевой,

с участием: государственного обвинителя – старшего помощника прокурора города Ялты И.А. Максименко,

подсудимого Колонтай Николая Николаевича,

защитника-адвоката Калиниченко В.В. (назначение),

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении: **Колонтай Николая Николаевича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Колонтай Николай Николаевич совершил преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ – управление механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при следующих обстоятельствах.

Так, Колонтай Н.Н. 09.12.2015 привлечен постановлением «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»городского суда к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния. Постановление вступило в законную силу 23.01.2016.

28 октября 2018 года примерно в 20 часов 50 минут, Колонтай Н.Н., в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения, находясь в состоянии опьянения возле дома 30 по «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, умышленно, действуя повторно, стал управлять механическим транспортным средством мопедом марки «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» без государственного регистрационного знака. Примерно в 21 час 21 минуту 28 октября 2018 года Колонтай Н.Н. двигался на указанном мопеде в районе дома № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» по ул. «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», где был остановлен инспектором отдельного взвода ДПС ГИБДД УМВД России по Ялте. В ходе проверки документов у Колонтай Н.Н. были выявлены признаки опьянения в виде: запаха алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке, в связи с чем, Колонтай Н.Н. в присутствии двоих понятых было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения с применением технического средства измерения «Юпитер-К» №000212, на что Колонтай Н.Н. в присутствии двоих понятых отказался, в связи с чем Колонтай Н.Н. в присутствии двоих понятых было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в специализированном медицинском учреждении, на что Колонтай Н.Н. в 21 час 30 минут этих же суток в присутствии двоих понятых также ответил отказом.

При ознакомлении с материалами уголовного дела по окончанию дознания, проводившегося в сокращенной форме, Колонтай Н.Н. заявил о согласии с обвинением и ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании Колонтай Н.Н. поддержал свое ходатайство и на вопросы председательствующего пояснил, что ходатайство об особом порядке судебного разбирательства заявлено им своевременно, добровольно после консультации с защитником. Он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, понимает существо обвинения, свою вину по предъявленному обвинению признает в полном объеме.

Защитник не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Государственный обвинитель полагал возможным постановление приговора без проведения судебного разбирательства, предложив возможное наказание.

Судом установлено, что 26.11.2018 Колонтай Н.Н. в присутствии своего защитника в соответствии со ст. 226.4 УПК РФ заявил письменное ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме (л.д.72), которое было удовлетворено 26.11.2018 (л.д. 73), и впоследствии дознание по делу проведено в порядке главы 32.1 УПК РФ - в сокращенном порядке.

В ходе судебного рассмотрения, суд в соответствии с требованиями [ст. 316 УПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_316_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) убедился, что дознание в сокращенной форме проведено на основании ходатайства подсудимого, условия, предусмотренные ст. 226.1 УПК РФ соблюдены, обстоятельства, предусмотренные ст. 226.2 УПК РФ, отсутствуют, судом разъяснён Колонтай Н.Н. порядок и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в особом порядке.

Принимая во внимание, что ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме и рассмотрении дела в особом порядке заявлено подсудимым добровольно, после консультации с защитником, последствия заявленных ходатайств он осознает, санкция ст. 264.1 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, суд, с соблюдением требований ст.226.9, [ст.314 УПК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_314_%D0%A3%D0%9F%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства в особом порядке, поскольку по делу проведено дознание в сокращенной форме. Обстоятельств, препятствующих постановлению приговора без проведения судебного разбирательства, не имеется.

Относимость, допустимость и достоверность исследованных доказательств участниками процесса оспорены не были, что позволяет постановить обвинительный приговор по делу.

Основания для рассмотрения дела в порядке ст. 226.9, ст. 316 УПК РФ имелись, и суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий.

Исследованные судом доказательства собраны в рамках возбужденного уголовного дела, существенные нарушения уголовно – процессуального закона при сборе доказательств не установлены, а поэтому совокупность исследованных судом доказательств, которые согласуются между собой, позволяет считать вину подсудимого Колонтай Н.Н. доказанной, а потому, суд квалифицирует действия Колонтай Н.Н. по ст. 264.1 УК РФ, как управление механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что подтверждается, собранными по делу, доказательствами.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Колонтай Н.Н., это деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено УК РФ; подсудимый виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для вынесения приговора без наказания не имеется.

Назначая подсудимому наказание за совершенное преступление, суд в соответствии с требованиями ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности содеянного им, его личность, обстоятельства, смягчающие его наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Преступление, совершенное подсудимым, в соответствии со ст. 15 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести.

Как смягчающие наказание подсудимого обстоятельства, суд учитывает: полное признание вины, его чистосердечное раскаяние в содеянном.

Учитывает суд и отсутствие отягчающих наказание подсудимого обстоятельств.

С учетом особого порядка принятия судебного решения при согласии подсудимого с предъявленным обвинением суд считает необходимым назначить Колонтай Н.Н. наказание с учетом требований ч. 5 ст. 62 УК РФ, ч. 6 ст. 226.9 УПК РФ.

Оснований для применения к подсудимому положений ст. 64 УК РФ по делу суд не усматривает, так как исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, поведением во время и после совершения преступления существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления не имеется.

Учитывая изложенное, принимая во внимание, как тяжесть содеянного, так и конкретные обстоятельства дела, личность виновного Колонтай Н.Н., наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, суд приходит к твердому убеждению в том, что исправление подсудимого возможно без изоляции от общества, поэтому считает необходимым в соответствии с требованиями ст. 49 УК РФ назначить Колонтай Н.Н. наказание в виде обязательных работ с лишением права управлять транспортным средством.

Определяя срок обязательных работ, суд учитывает тяжесть совершенного преступления, личность Колонтай Н.Н. и конкретные обстоятельства дела.

Оснований для назначения подсудимому иного, предусмотренного санкцией ст. 264.1 УК РФ наказания, по мнению суда, нет.

С учетом фактических обстоятельств преступления, и степени его общественной опасности, личности виновного Колонтай Н.Н., а также конкретных обстоятельств дела и фактически назначенного подсудимому наказания, достаточных оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую в порядке, предусмотренном ч. 6 ст. 15 УК РФ, в отношении Колонтай Н.Н., суд не находит.

В соответствии с требованиями ст. ст. 81-82 УПК РФ, суд считает необходимым после вступления приговора в законную силу вещественные доказательства: мопед марки «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» без государственного регистрационного знака, который хранится на специализированной стоянке, расположенной по адресу: г. Ялта, ул. ЮБШ, 37, передать по принадлежности; оптический диск СD-R - хранить в материалах уголовного дела.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Колонтай Н.Н. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, а по вступлении приговора в законную силу – отменить.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 226.9 УПК РФ, ст.316 УПК РФ, суд,-

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать виновным **Колонтай Николая Николаевича** в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 200 (двести) часов с лишением права управлять транспортным средством на срок 1 (один) год.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Колонтай Н.Н. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, а по вступлении приговора в законную силу – отменить.

После вступления приговора в законную силу вещественные доказательства: мопед марки «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»без государственного регистрационного знака, который хранится на специализированной стоянке, расположенной по адресу: г. Ялта, ул. ЮБШ, 37, передать по принадлежности; оптический диск СD-R - хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

Мировой судья О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**